

# Die Formalisierung der informellen Pflege

## Erfahrungen pflegender Angehöriger im österreichischen Kontext

### **21. efas Jahrestagung**

HTW Berlin

1. Dezember 2023

### **Julia Radlherr**

Master: Socio-Ecological Economics & Policy (WU Wien)

Supervisor: Univ.Prof. Dr. August Österle

# Informelle Pflege

---

- **80% der Langzeitpflegeversorgung** durch informelle Pflege (Blum & Glaser 2022, Hoffmann & Rodrigues 2010)
  - Informell Pflegende: 70% Frauen (Stilling et al. 2022)
- **Unsichtbare, unbezahlte und nicht anerkannte** Arbeit (Maidment 2016)
- **Negative Auswirkungen** auf
  - Gesundheit (Cohen et al. 2019)
  - Lebensqualität (Vicente et al. 2022)
  - Berufliche Möglichkeiten (Bauer & Sousa-Poza 2015)
- **Bestehende Unterstützungsmaßnahmen**
  - Pflegegeld
  - Pflegekarenz, Pfl egeteilzeit & Hospizkarenz
  - kostenlose Versicherungsmöglichkeit
  - Angehörigenbonus

# Anstellungsmodelle

---

Zugang zu Einkommen, Sozialversicherung, Urlaub, Krankenstand und Trainings

## **Burgenland**

- Zielgruppe: Betreuende pflegebedürftiger Personen (Pflegestufe 3-7)
- Anstellungsausmaß: 20 – 40 Stunden
- Selbstbehalt: 60 – 90% des Pflegegelds

## **Oberösterreich**

- Zielgruppe: Betreuende pflegebedürftiger Kinder (Pflegestufe 5-7)
- Anstellungsausmaß: 25 – 30 Stunden
- Selbstbehalt: 50% des Pflegegelds
- Keine weitere Finanzierung des Modells

# Daten & Methoden

- Weshalb entscheiden sich pflegende Angehörige für die Formalisierung ihrer Arbeit?
- Wie erleben pflegende Angehörige die Formalisierung ihrer Arbeit?
- Inwieweit haben Anstellungsmodelle das Potential, zu einer Entlastung von pflegenden Angehörigen beizutragen?
- 6 Problemzentrierte Interviews (Witzel 2000), 3 Expertinneninterviews (Bogner et al. 2009)
- Qualitative Inhaltsanalyse (Schreier 2012, 2014)

IV	Name	Alter	Pflege für	Pflegestufe	Anstellungsmodell	Weitere Erwerbstätigkeit
1	Irina	32	Tochter	6	Pflegeservice Burgenland GmbH	ja
2	Lukas	31	Großmutter	5	Pflegeservice Burgenland GmbH	nein
3	Margit	46	Tochter	6	FAB Oberösterreich	nein
4	Maria	43	Tochter	6	FAB Oberösterreich	nein
5	Elfriede	57	Vater	4	Pflegeservice Burgenland GmbH	ja
6	Michaela	44	Tochter	5	FAB Oberösterreich	ja

# Motivation für Anstellung

---

- Reduktion bzw. Aufgabe der Erwerbsarbeit (Carmichael et al. 2003, Schneider et al. 2016)
- Niederschwelliger Zugang zur Anstellung
- Anstellung als „Bonus“ vs. Anstellung als „Anreiz“

# Chancen und Risiken der Formalisierung

---

- Anerkennung & Wertschätzung der Arbeit – Pflege Tätigkeit nicht länger als reiner Liebesdienst (O’Riordan et al., 2010)
- Zugang zu Sozialversicherung und Pensionsversicherungsbeiträge als Hauptnutzen
- Finanzielle Vergütung als Anerkennung und Wertschätzung, statt als existenzsicherndes Einkommen
- Fortsetzung ökonomischer Abhängigkeiten & des Breadwinner-Modells
- Ausgrenzung Alleinerziehender

# Entlastung der Pflegenden?

---

- Potentieller Wegfall der Doppelbelastung von Pflege Tätigkeiten und Erwerbsarbeit
- Positive Auswirkungen auf das Familiensystem
- Ständige Verfügbarkeit – offizielle Arbeitszeit spiegelt Realität nicht wider
- Limitierte Möglichkeit für Urlaub und Regeneration
- Entlastungsmöglichkeiten abhängig von familiären Betreuungsnetzen

# Ausblick

---

- Familialisierung der Langzeitpflegeversorgung: Verantwortung für Pflegeversorgung verbleibt im familiären Kontext
- Formalisierung und Regulierung der familiären Pflege; informeller Charakter besteht jedoch weiterhin
- Anstellungsmodelle als ergänzende Maßnahme sinnvoll – v.a. in konservativ-korporatistischen Wohlfahrtsstaatsmodellen
- Ausbau von öffentlicher und professioneller Pflege und zusätzlichen Entlastungsmaßnahmen notwendig (Schneider et al. 2016)



---

**Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!**

**Julia Radherr**

[radherr@ihs.ac.at](mailto:radherr@ihs.ac.at)

# Ausgewählte Literatur 1/2

---

- Bauer, J. M., & Sousa-Poza, A. (2015). Impacts of Informal Caregiving on Caregiver Employment, Health, and Family. *Journal of Population Ageing*, 8(3), 113–145. <https://doi.org/10.1007/s12062-015-9116-0>
- Blum, J., & Glaser, H. (2022). *Studie zur Anstellung pflegender Angehöriger*. SORA – Institute for Social Research and Consulting
- Brandt, M., Kaschowitz, J., & Quashie, N. T. (2022). Socioeconomic inequalities in the wellbeing of informal caregivers across Europe. *Aging & Mental Health*, 26(8), 1589–1596. <https://doi.org/10.1080/13607863.2021.1926425>
- Broese van Groenou, M. I., & De Boer, A. (2016). Providing informal care in a changing society. *European Journal of Ageing*, 13(3), 271–279. <https://doi.org/10.1007/s10433-016-0370-7>
- Carmichael, F., & Charles, S. (2003). The opportunity costs of informal care: Does gender matter? *Journal of Health Economics*, 22(5), 781–803. [https://doi.org/10.1016/S0167-6296\(03\)00044-4](https://doi.org/10.1016/S0167-6296(03)00044-4)
- Cohen, S. A., Sabik, N. J., Cook, S. K., Azzoli, A. B., & Mendez-Luck, C. A. (2019). Differences within Differences: Gender Inequalities in Caregiving Intensity Vary by Race and Ethnicity in Informal Caregivers. *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, 34(3), 245–263. <https://doi.org/10.1007/s10823-019-09381-9>
- Eggers, T., Grages, C., Pfau-Effinger, B., & Och, R. (2020). Re-conceptualising the relationship between de-familialisation and familialisation and the implications for gender equality – the case of long-term care policies for older people. *Ageing and Society*, 40(4), 869–895. <https://doi.org/10.1017/S0144686X18001435>
- Fiedler, H., Meinhard-Schiebel, B., Nagl-Cupal, M., Rösler, P., Schalek, K., & Tumberger, A. (2021). *Diskussionspapier zur Anstellung von pflegenden Angehörigen am Beispiel Burgenland*. Interessensgemeinschaft Pflegende Angehörige, Universität Wien, Kardinal König Haus, Arbeiterkammer Wien. [https://www.kardinal-koenig-haus.at/media/diskussionspapier\\_anstellungsmodell\\_2021-07-23.pdf](https://www.kardinal-koenig-haus.at/media/diskussionspapier_anstellungsmodell_2021-07-23.pdf)
- Hammer, E., & Österle, A. (2003). Welfare State Policy and Informal Long-Term Care Giving in Austria: Old Gender Divisions and New Stratification Processes Among Women. *Journal of Social Policy*, 32(1), 37–53. <https://doi.org/10.1017/S0047279402006888>
- Hoffmann, F., & Rodrigues, R. (2010). Informal carers: who takes care of them?. Policy Brief. European Centre for Social Welfare Policy and Research, Vienna.

# Ausgewählte Literatur 2/2

---

- Maidment, J. (2016). Informal Caregivers: An invisible unpaid workforce. In L. Beddoe (Ed.), *Social Policy for social work and human services in Aotearoa New Zealand*. Canterbury University Press
- Nagl-Cupal, M., Kolland, F., Zartler, U., Mayer, H., Bittner, M., Koller, M., Parisot, V., Stöhr, D. (2018). Angehörigenpflege in Österreich: Einsicht in die Situation pflegender Angehöriger und in die Entwicklung informeller Pflegenetzwerke. Bundesministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Konsumentenschutz.
- O’Riordan, J., O’Hadhmaill, F., & Duggan, H. (2010). A Consideration of Love Labour in Informal Caring: Family Caring in Ireland. *Irish Journal of Sociology*, 18(1), 82–99. <https://doi.org/10.7227/IJS.18.1.5>
- Pinquart, M., & Sörensen, S. (2006). Gender differences in caregiver stressors, social resources, and health: An updated meta-analysis. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 61(1), 33–45.
- Schneider, U. (2016). Policies to support informal care In: Long-term care reforms in OECD countries: Successes and failures. In C. Gori, J.-L. Fernandez, & R. Wittenberg (Eds.), *Long-Term Care Reforms in OECD Countries*. Policy Press.
- Skinner, M. S., & Sogstad, M. (2022). Social and Gender Differences in Informal Caregiving for Sick, Disabled, or Elderly Persons: A Cross-Sectional Study. *SAGE Open Nursing*, 8, 237796082211305. <https://doi.org/10.1177/23779608221130585>
- Stilling, I., Meichenitsch, K., Pfeiffer, K., Weber, B., Ostermeyer, E., & Kick, C. (2022). *Österreichischer Pflegevorsorgebericht 2021*. Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (BMSGPK).
- Trukeschitz, B., Österle, A., & Schneider, U. (2022). Austria’s Long-Term Care System: Challenges and Policy Responses. *Journal of Long Term Care*, 88–101. <https://doi.org/10.31389/jltc.112>
- Ungerson, C. (1997). Social Politics and the Commodification of Care. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 4(3), 362-381. <https://doi.org/10.1093/sp/4.3.362>
- Vicente, J., McKee, K. J., Magnusson, L., Johansson, P., Ekman, B., & Hanson, E. (2022). Informal care provision among male and female working carers: Findings from a Swedish national survey. *PLOS ONE*, 17(3), e0263396. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263396>
- Zigante, V. (2018). *Informal care in Europe: Exploring formalisation, availability and quality*. European Commission, London School of Economics and Political Science. <https://data.europa.eu/doi/10.2767/78836>