

Coding gender?

Zur Triade der digitalen Vergeschlechtlichung

Katja Dill

katja.dill@hwr-berlin.de





COOKING	
ROLE	VALUE
AGENT	WOMAN
FOOD	PASTA
HEAT	STOVE
TOOL	SPATULA
PLACE	KITCHEN



COOKING	
ROLE	VALUE
AGENT	WOMAN
FOOD	FRUIT
HEAT	∅
TOOL	KNIFE
PLACE	KITCHEN



COOKING	
ROLE	VALUE
AGENT	WOMAN
FOOD	MEAT
HEAT	STOVE
TOOL	SPATULA
PLACE	OUTSIDE



COOKING	
ROLE	VALUE
AGENT	WOMAN
FOOD	∅
HEAT	STOVE
TOOL	SPATULA
PLACE	KITCHEN



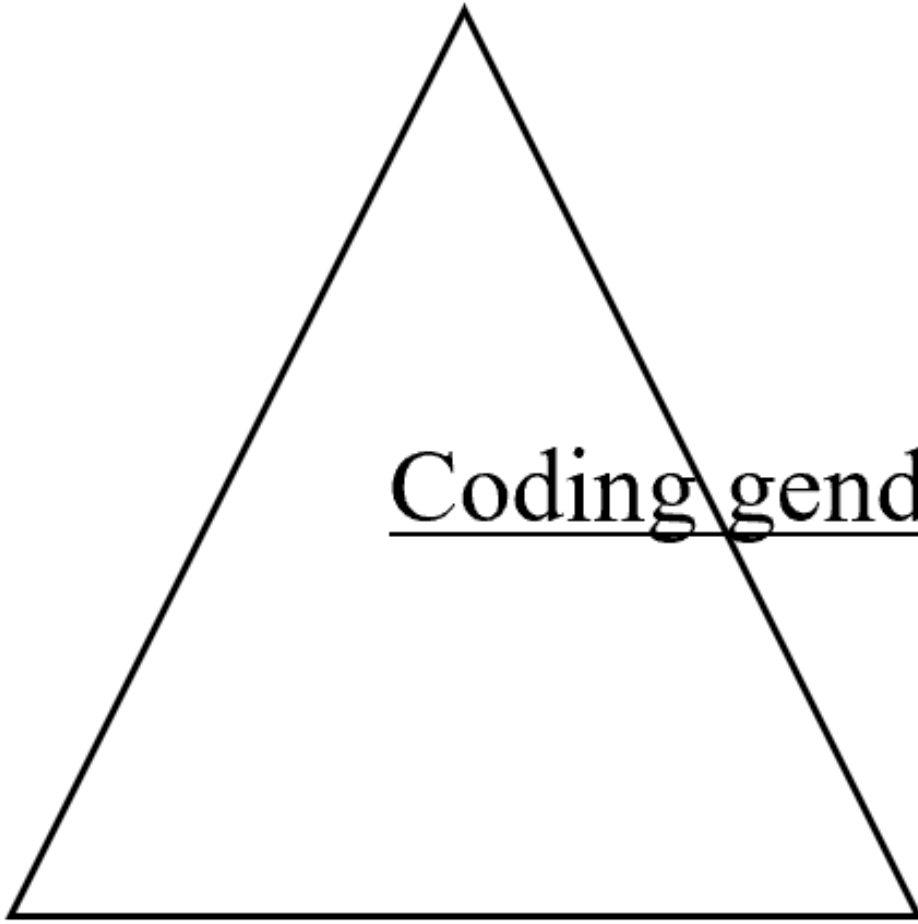
COOKING	
ROLE	VALUE
AGENT	MAN
FOOD	∅
HEAT	STOVE
TOOL	SPATULA
PLACE	KITCHEN

Gendering

Coding gender

Androzentristische
Technikgestaltung

Situierung



Wie kann also ein decoding gender gefördert werden?

„Deobjektivierung“ von Technologien

Diversität der Entwickelnden sowie der Trainingsdaten

Interdisziplinärer Austausch

Prüfung durch externe Aufsichten

Partizipation von unterrepräsentierten Personengruppen bei der Technologiegestaltung bzw. Audition

Diversitygerechte Standardisierungsprozesse sowie Trainings

Förderung diversitätswusster Perspektiven
(bereits bei der Ausbildung von Entwickelnden)

Rechtliche Rahmenbedingungen für Transparenz und Dokumentation von wichtigen Entscheidungswegen

Offenlegung und Nachvollziehbarkeit der genutzten Daten

Reflektion der Technologienanwendungen, um Effekte wie *automated trust* zu vermeiden

Depersonalisierung und Irritation von Datenmustern (informational resistance, data disobedience or protest)

Literatur

- Akrich, Madeleine (1995): User Representations: Practices, Methods and Sociolog. In: Rip, Arie/Schot, Johan/Misa, Thomas J. (Hrsg.): Managing technology in society: the approach of constructive technology assessment, London und New York: Pinter Publishers, 167–184
- Barad, Karen (2012): Agentieller Realismus. Über die Bedeutung materiell-diskursiver Praktiken. Berlin: Suhrkamp.
- Buolamwini, Joy; Gebru, Timnit (2018): Gender Shades: Intersectional Accuracy Disparities in Commercial Gender Classification. Proceedings of Machine Learning Research, 81, S. 1–15.
- Chun, Wendy Hui Kyong (2018): Queering Homophily. In Pattern Discrimination, edited by Clemens Apprich, Wendy Hui Kyong Chun, Florian Cramer, and Hito Steyerl, 59–97. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Dorn, Lisa (2021): Artefakte der Digitalisierung. In (Liedtke, Bettina; Mauß, Bärbel; Rother, Marieke, Hrsg.): Update for all – Lehrpraxis für eine faire Digitalisierung. Universitätsverlag der TU Berlin, Berlin, S. 44–57.
- Haraway, Donna: Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspectives. In: Feminist Studies 14(3) (1988), pp. 575-599.
- Kay, Matthew; Matuszek, Cynthia; Munson, Sean A. (2015): Unequal representation and gender stereotypes in image search results for occupations. Proceedings of the 33rd Annual ACM Conference on Human Factors in Computing Systems, 3819–3828.
- Prietl, Bianca (2019): Algorithmische Entscheidungssysteme revisited: Wie Maschinen gesellschaftliche Herrschaftsverhältnisse reproduzieren können. Feministische Studien, Heft 2, S. 303–319.
- Schinzel, Britta (2017): Algorithmen sind nicht schuld, aber wer oder was ist es dann?. FlfF-Kommunikation, Heft 2, S. 5–9.